

OČITOVANJE O ZAPRIMLJENIM PRIMJEDBAMA NA TEZE I PRETHODNU PROCJENU ZA ZAKON O DRŽAVNOJ IZMJERI I KATASTRU NEKRETNINA

Državna geodetska uprava objavljuje objedinjene primjedbe predstavnika zainteresirane javnosti na Teze i Prethodnu procjenu za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona državnoj izmjeri i katastru nekretnina zaprimljene za vrijeme trajanja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću provedenog u razdoblju od 30.04.2015. do 15.05.2015. god.

Podnositelj mišljenja	Mišljenje Primjedbe i prijedlozi	Prihvaćeno Nije prihvaćeno
Grga Kostelac - ovlaštenu inženjer geodezije	<p>Zašto katastar vodova nije u funkciji u 99% JLUS-a? Zašto do sada nije kažnjena po tom pitanju niti jedna jedinica JLUS-a? Zašto DGU ne poštuje Zakon koji uređuje NIPP?</p> <p>Zašto se kroz sljedeću izmjenu/dopunu predmetnog Zakona ne uredi funkcioniranje katastra vodova u cijelosti (za sve vodove)? Zašto se ne uredi poslovanje katra nekretnina (zemljišta) u RH - pod ovim pitanjem smatram ne funkcioniranje većine katastarskih ispostava unutar zakonskih rokova? Zašto DGU ne uspostavlja baze podataka sa pristupom ovlaštenika (ovlaštenih inženjera geodezije) koji bi uz određena ograničenja i provjere od strane DGU-u vršili izmjene u tim bazama? Zašto DGU ne kontrolira i ne "uvezuje" pregledane elaborate po ispostavama u prostorne baze podataka pogotovo elaborate za katastar vodova? Zašto DGU nema efikasnu kontrolu rada ovlaštenika? Zašto DGU nema iste tarife po ispostavama na cijelom području RH? Zašto DGU nema obučene ljude u skladu s današnjim informatičkim standardima (pogotovo po ispostavama)? Zašto DGU nema odgovarajuću informatičku opremu (pogotovo po ispostavama)? Zašto DGU nije prilagodio</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Djelomično se prihvaća <p>Cilj donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina je usklađenje Zakona s odredbama Direktive o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina i to na način da se uspostavi sustav pristupa informacijama o infrastrukturi putem jedinstvene informacijske točke.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ostale primjedbe (pitanja) nisu predmet izmjena i dopuna Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina.

	<p>poslovanje elektroničkoj pošti? Zašto DGU nema kontrolu praćenja predmeta kao ostala tijela državne uprave? Zašto se ne sankcioniraju zaposlenici DGU-a koji ne poštuju zakonske rokove? Zašto zaposlenici DGU-a imaju različite kriterije prilikom pregleda elaborata? Zašto DGU ne provodi redovita ispitivanja (anketiranja) korisnika usluga? Kako DGU ne funkcionira po postojećim zakonima zašto donositi nove? Zašto DGU nema podloge niti ikako sudjeluje kod donošenja Zakona o procjeni vrijednosti nekretnina (u ostatku EU to rade ovlašteni geodeti) i sličnih Zakona?</p>	
<p>TERMOPLIN d.d. Vjekoslava Špinčića 78 42000 Varaždin Ivan Topolnjak, ing.</p>	<p>Dosadašnjim zakonskim odredbama osnivanje i vođenje katastra vodova bilo je u nadležnosti jedinica lokalne samouprave, kojima smo uredno dostavljali geodetske elaborate na ovjeru, te je po jedan primjerak ostajao u njihovoj evidenciji,</p> <p>Ne vidimo svrhu osnivanja još jedne jedinstvene baze podataka vodova jer se ionako ne mijenja nadležnost jedinica lokalne samouprave za osnivanje i vođenje katastra vodova.</p>	<p>- Ne prihvaća se</p> <p>Cilj donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina je usklađenje zakona s odredbama Direktive o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina i to na način da se uspostavi sustav pristupa informacijama o infrastrukturi putem jedinstvene informacijske točke odnosno jedinstvene baze podataka koja nije uspostavljena postojećim zakonom.</p>

	<p>Smatramo da je iz prijedloga Zakona nejasno da li ćemo, i ukoliko da, iz kojeg razloga kao upravitelj infrastrukture u budućnosti biti dužni također nadležnoj jedinici lokalne samouprave predavati po jedan geodetski elaborat.</p> <p>Naime, sukladno važećoj zakonskoj regulativi, dužni smo izraditi i dostaviti elaborat za izvođača, za investitora, za upravni odjel za prostorno uređenje pri tehničkom pregledu građevine (linijskih objekata) te za katastar vodova u jedinici lokalne samouprave, da bi smo sada bili dužni dostaviti još jedan dodatni elaborat Državnoj geodetskoj upravi kao novoj jedinici, a što čini ukupno 5 geodetskih elaborata. Ističemo da se geodetski elaborati koji su prethodno potvrđeni <u>već nalaze u jedinicama lokalne samouprave koje su bile dužne voditi jedinstveni katastar vodova!</u> Kako su jedinice lokalne samouprave osnovane od strane države onda je i logično da je ona dužna slati podatke državnoj agenciji</p> <p>U tom kontekstu napominjemo da smo pravna osoba – trgovačko društvo koje je kao sektorski naručitelj obveznik javne nabave, slijedom čega će ovakvo uređenje uvelike povećati troškove koji su ugovoreni temeljem provedenih postupaka javne nabave za geodetske usluge, kao i one buduće.</p>	<ul style="list-style-type: none">- Djelomično se prihvaća, primjedbe će se razmotriti pri izradi nacrtu prijedloga zakona.
--	---	---

Nadalje, iako je u prethodnoj procjeni bio iznijet stav da je cilj donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina trebao biti smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina, smatramo da prema ovakvom prijedlogu Zakona navedeno smanjenje troškova neće imati upravitelji vodova. Štoviše, upravo suprotno, budući da su upravitelji vodova podatke koje bi sada trebali predavati prikupljali temeljem vlastitih financijskih sredstava (trgovačko društvo). Prema tome, u tom kontekstu osobito ističemo da prijedlogom Zakona nije primjereno definirana niti naknada upraviteljima infrastrukture za davanje pristupa njihovoj infrastrukturi.

Ujedno, smatramo da iz prijedloga Zakona nije jasno definirano kako će i uopće da li će se predloženim izmjenama ubrzati papirologija koja prethodi građevinskim radovima obzirom na uspostavu sustava gdje će sve informacije o infrastrukturi biti dostupne na jednom mjestu. Navedeno ujedno povlači i pitanje ishođenja posebnih uvjeta, suglasnosti ili potvrda na glavni projekt od javnopravnih tijela i vlasnika infrastrukture (čl. 81., 82. i 83. Zakona o gradnji NN br. 153/13), jer se kod ishođenja akata za gradnju ovim prijedlogom zakona dodaje još jedna stavka koju je potrebno odraditi da bi se dobili podaci koji su već dobiveni kod ishođenja posebnih uvjeta. To sve produžuje, komplicira i poskupljuje postupak ishođenja potvrde glavnog projekta koji je i u sadašnjim uvjetima prekompliciran i preskup.

- Ne prihvaća se, nije predmet izmjena i dopuna ovog zakona.

	<p>Isto tako ističemo da je ovim prijedlogom Zakona ostalo otvoreno pitanje da li će jedinstveni informacijski sustav na državnoj razini biti u novom sustavu, kao i katastarske općine, granice županija te digitalne ortofoto karte, te da li će stare, postojeće geodetske elabore biti potrebno transformirati sa novim parametrima kako bi bili dostupni upraviteljima vodova na korištenje, npr. kod projektiranja buduće infrastrukture.</p> <p>Smatramo da prijedlogom Zakona također nije odgovoreno na praktično, no vrlo važno pitanje, naknade korištenje tih novih podataka odnosno za pristup podacima u jedinstvenoj bazi podataka (digitalnih ortofoto karata, novih transformiranih katastarskih općina), osobito za upravitelje infrastruktura, a sve obzirom na činjenicu da je u prethodnoj procjeni prijedloga Zakona iznijeto da će normativno rješenje imati učinak na državni proračun u vidu troškova koji će nastajati pri stvaranju baze podataka.</p> <p>Također, iz prijedloga Zakona potpuno je nejasno da li će unosom podataka o infrastrukturi upravitelja vodova biti riješena i uknjižba linijskih objekata kao takvih.</p> <p>Obzirom na sve gore navedeno, kao temeljnu rečenicu ističemo da smo kao mrežni operator, a sukladno važećoj zakonskoj regulativi, bili dužni voditi vlastitu bazu podataka koju smo financirali isključivo vlastitim financijskim sredstvima, kao i edukaciju naših djelatnika te računalne aplikacije, pa u tom kontekstu izmjene Zakona kojima se sada želi nametnuti</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Djelomično se prihvaća, primjedbe će se razmotriti pri izradi nacrtu prijedloga zakona. - Djelomično se prihvaća, primjedbe će se razmotriti pri izradi nacrtu prijedloga zakona. - Ne prihvaća se, jer uknjižba linijskih objekata nije predmet izmjena i dopuna ovog zakona. - Ne prihvaća se, nije predmet izmjena i dopuna ovog zakona.
--	--	--

	<p>predavanje vlastitih podatke trećim osobama bez primjerene naknade, smatramo potpuno neprihvatljivim.</p>	
<p>HRVATSKA KOMORA OVLAŠTENIH INŽENJERA GEODEZIJE (HKOIG) Vladimir Krupa, dipl.ing.geodezije, predsjednik HKOIG, Odbor za stručna pitanja i regulativu HKOIG</p>	<p>HKOIG pozdravlja pokušaj zakonskog uređenja evidencije vodova. Formiranjem novog društveno ekonomskog uređenja od 1991. godine u Republici Hrvatskoj evidencija vodova je osim tehničke trebala biti dopunjena i imovinsko pravnim odnosima koji nastaju između vlasnika odnosno upravitelja vodova i vlasnika nekretnina na čijim nekretninama su vodovi izgrađeni.</p> <p>Težište Direktive 2014/61/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. godine, koja je povod za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina, je na tehničkom dijelu evidencije.</p> <p>Evidencija o infrastrukturi (gospodarska, komunalna i prometna) je područje koje je geodetska struka neopravdano zapostavila iako je kao struka svojim uslugama u tom segmentu značajno prisutna.</p> <p>HKOIG smatra da bi izmjenama zakona (ili novim zakonom) trebali biti detaljnije propisani geodetski poslovi koji predstoje uspostavljanjem centralne točke (repozitorija). Repozitorij je zamišljen kao kontrolna točka ekonomičnog investiranja u infrastrukturu iz fondova EU (uočene neracionalnosti: duplirani kapaciteti, neracionalno korištenje postojećih kapaciteta, višestruko raskopavanje javnih površina umjesto koordiniranog građenja i sl.).</p> <p>Kako se ekonomija infrastrukture temelji na definiranom vlasništvu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Uvažava se iskazani interes te će se prijedlozi uzeti u obzir tijekom daljnjih normativnih aktivnosti.

	<p>predložemo da se provede detaljnija rasprava o ulozi geodetske struke u vođenju evidencije o infrastrukturi i o budućem konceptu katastra vodova.</p> <p>Bilo bi uputno u Zakonu o državnoj izmjeri i katastru nekretnina u ovom koraku omogućiti geodetskim tvrtkama (osim tehničkog vođenja što je predviđeno važećim zakonom) provođenje upravnih i drugih postupaka (npr. izdavanje izvoda i uvjeta po posebnim propisima) koji bi bili predmet ugovora geodetskih izvoditelja s pojedinim upraviteljem ili lokalnom samoupravom.</p>	
<p>Grad Zagreb Gradski ured za katastar i geodetske poslove Nevenka Krznarić, dipl.ing.geod. Pročelnica ureda</p>	<p>Predložemo da se u Teze za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina nakon pasusa:</p> <p><i>Vlasnici, odnosno upravitelji vodova, kao i jedinice lokalne samouprave dužni su Državnoj geodetskoj upravi dostaviti podatke o vodovima kojima upravljaju ili o njim vode evidenciju u svrhu inicijalnog punjenja i uspostave jedinstvene baze podataka o vodovima, kao i podatke o novim vodovima i svaku promjenu podataka o vodovima kojih se vlasnici ili njima upravljaju, odnosno o kojima vode evidenciju.</i></p> <p>doda slijedeće:</p> <p><i>Za područje Grada Zagreba, podatke o vodovima dostavljat će Gradski ured za katastar i geodetske poslove kao upravno tijelo Grada Zagreba nadležno i za poslove osnivanja i vođenja katastra</i></p>	<p>- Ne prihvaća se, isto je već propisano Zakonom o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (NN br. 16/07 i 124/10).</p>

	<p><i>vodova.</i></p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Sukladno članku 124. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (NN 16/07 i 124/10) Ured Grada Zagreba obavlja poslove iz članka 95. i članka 122. ovoga Zakona, a sukladno članku 98. stavak 2. upravitelji vodova (na području Grada Zagreba) dužni su tijelu nadležnom za osnivanje i vođenje katastra vodova davati podatke o vodovima kojima upravljaju.</p>	
<p>Miro Šeparović mag. ing. geod. et geoinf.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>smatram kako je potrebno neosporno definirati predloženim zakonom mogućnost rada ovlaštenog inženjera geodezije u više različitih ureda ili tvrtki.</p> <p>Naime, u čl. 7 propisano je da obavljanje stručnih geodetskih poslova mogu obavljati samo osobe koje su u tim uredima i pravnim osobama u radnom odnosu sukladno propisima o radu, međutim nije točno precizirano može li jedan ovlaštenik biti istovremeno zaposlen u više različitih ureda ili tvrtki i sukladno tome imati i više pečata.</p> <p>Kako sam osobno imao navedeni problem koji dosada nije riješen jer pravilnik DGU nije usklađen sa važećim Zakonom, što je svojim očitovanjem i potvrdila Komora, ovim putem želim upozoriti da bi sa izmjenama i dopunama Zakona i ovaj dio trebalo bolje definirati, odnosno nedvojbeno se izjasniti o mogućnosti rada, odnosno ovjere geodetskih elaborata i poslova ovlaštenog inženjera</p>	<p>- Ne prihvaća se, nije predmet izmjena i dopuna ovog zakona.</p>

	geodezije u više različitih ureda ili tvrtki.	
--	---	--