

OČITOVANJE O ZAPRIMLJENIM PRIMJEDBAMA NA NACRT PRIJEDLOGA UREDBE O SNIMANJU IZ ZRAKA

Državna geodetska uprava objavljuje objedinjene primjedbe predstavnika zainteresirane javnosti na Nacrt prijedloga Uredbe o snimanju iz zraka zaprimljene za vrijeme trajanja savjetovanja sa zainteresiranom javno – u provedenog u razdoblju 15.10-05.11.2014.

Podnositelj mišljenja	Mišljenje Primjedbe i prijedlozi	Status Prihvaćena/Ne prihvaćena	Obrazloženje
Ivica Mrjan	<p><u>Na elne primjedbe</u></p> <p>Mišljenja sam da se ovu Uredbu treba izmijeniti na način da je dozvola za snimanje iz zraka (pomoću u bespilotnih letjelica ó drone-ova) potrebno ishoditi jedino u situacijama kada se vrši tzv. šciljanoó snimanje vojnih objekata, nacionalnih parkova i manifestacija, iako ne vidim zašto bi postojala potreba i za tim, kad su svi ti objekti ionako već snimljeni putem satelita (Google, Bing mapsí), a postoje i komercijalni servisi pomoću u kojih se može naručiti ciljano snimanje (u visokoj rezoluciji) pomoću satelita, pri čemu nije potrebna nikakva dozvola.</p> <p>Spomenuta uredba je odveć rigorozna, iziskuje previše dokumentacije, te nepotrebno komplicira razvoj geodetske struke i gospodarstva općenito, te nameće nepremostive prepreke mogućnostima brzog reagiranja u kriznim situacijama (npr. poplave i sl).</p> <p>Dakle, prema postojećoj Uredbi potrebno je utrošiti približno 20-ak (i više) dana (vrijeme za dobivanje svjedodžbe za snimanje iz zraka + odobrenje za snimanje iz zraka + snimanje iz zraka + max. 15 dana za dobivanje odobrenja za upotrebu snimaka) da bi se dobili širovi podació s kojima dalje krećemo u izradu projekata, što je</p>	Ne prihvaćena	<p>Uredbom o snimanju iz zraka definirano je tko smije snimati, za koju svrhu i kakvom letjelicom. Naglasak je na zaštiti snimljenog materijala, a posebno klasificiranog ija je odgovornost na naručitelju snimanja odnosno vlasniku snimljenog materijala.</p> <p>Zračne snimke koje je objavio (Google, Bing's maps i slični servisi) nisu takove kvalitete na kojima bi se mogli očitati podaci koji se štite.</p> <p>Temeljem važeće Uredbe o</p>

	<p>nedopustivo u hitnim slučajevima kada trebamo u što kraćem roku napraviti npr. model terena na temelju kojeg će se izvršiti plan zaštite od poplava.</p> <p>Osim u hitnim slučajevima nelogično je da se toliko vremena troši i za ostale svrhe (izrada podloga za projektiranje, izračuni volumena, te bezbroj drugih mogućnosti), s obzirom da se sa današnjom tehnologijom u periodu manjem od jednog sata može izvršiti kompletno snimanje i obrada podataka područja veličine približno 3ha. Također, smatram bitnim za napomenuti kako u susjednim (usudim se reći i naprednijim) državama (Austrija, Slovenija) nije potrebno nikakvu dozvolu za snimanje iz zraka pomoću bespilotnih letjelica ili drone-ova, pa ne vidim zašto bi se kod nas takvi postupci trebali dodatno komplicirati, s obzirom na benefite koje nam ta tehnologija donosi.</p> <p><u>Primjedbe na pojedine članke Nacrta prijedloga Uredbe s obrazloženjem</u></p> <p>Tko izdaje svjedodžbu za radove iz zraka? Da li su bespilotne letjelice (tzv. drone-ovi) opremljeni kamerom za snimanje iz zraka obuhvaćeni ovom uredbom?</p>		<p>snimanju iz zraka sva navedena odobrenja izdaju se u zakonom predviđenom roku.</p> <p>U svim zemljama Europske unije postoje procedure koje se moraju poštovati da bi se dobila dozvola (odobrenje) za snimanje iz zraka.</p> <p>Svjedodžbu za radove iz zraka (certifikat) izdaje Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo (HACZ).</p> <p>Uredba propisuje da se letjelice koje posjeduju certifikat za obavljanje radova iz zraka (snimanje iz zraka) mogu koristiti u svrhu snimanja iz zraka.</p>
--	---	--	--

			Letjelice za koje se ne može ishoditi takav certifikat pri nadležnoj instituciji ne mogu se koristiti u svrhu snimanja iz zraka.
AS-GEO d.o.o., Hektorovi eva 38, SOLIN	<p><u>Na elne primjedbe</u></p> <p>Omogu avanje snimanja iz zraka malim bespilotnim letjelicama do 5 kg težine, 150 m van naselja i do 300 m visine leta za to prema propisima koji reguliraju zračni promet odnosno letenje ne treba nikakva registracija odnosno dozvola. Ova mogućnost snimanja bila bi barem mali iskorak naprijed u primjeni novih tehnologija i u smanjivanju sveprisutnog birokratiziranja.</p> <p><u>Primjedbe na pojedine članke Nacrta prijedloga Uredbe s obrazloženjem</u></p> <p>Stavak 3. Članak 3. Operator zrakoplova za izvođenje operacija snimanja iz zraka mora imati važeću svjedodžbu za radove iz zraka i u operativnim specifikacijama navedeno odobrenje za snimanje iz zraka, ili drugo odobrenje koje izdaje Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo u skladu s propisima koji reguliraju zračni promet.</p> <p>U ovaj članak potrebno je dodati kriterije (letjelica do 5 kg težine, udaljenost površine snimanja od naselja 150 m i letenje do max. 300 m visine) za snimanje malim bespilotnim letjelicama van naselja za koje prema propisima o zračnom prometu ne treba nikakva registracija.</p>	Ne prihvaća se	<p>Za korištenje letjelice u svrhu obavljanja djelatnosti snimanja iz zraka potrebno je dobiti odgovarajuć i certifikat od Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ) koji je jedan od uvjeta za izdavanje Odobrenja za snimanje iz zraka. Letjelice za koje se ne može ishoditi takav certifikat ne mogu se koristiti u svrhu snimanja iz zraka.</p> <p>Certificiranje letjelica za obavljanje radova iz zraka nije u nadležnosti DGU-a, te se stoga navedeni kriteriji ne mogu propisati Uredbom o snimanju iz zraka.</p>

<p>OpenStreetMap zajednica</p>	<p><u>Na elne primjedbe</u></p> <p>Nacrt prijedloga je zastario i ne prati moderne tehnologije, te smjernice EU o slobodi podataka. Nigdje se ne spominju bespilotne letjelice. Kako se male bespilotne letjelice koje imaju autonomiju 20-40 minuta mogu svrstati u istu kategoriju sa avionima? Treba li tražiti odobrenje za svako pojedina no snimanje koje traje 20-40 minuta? U nekim drflavama EU, iji smo i mi dio, je dopu-teno snimanje iz zraka za sve bespilotne letjelice do odre ene visine leta, npr. 150-300 metara dok za let iznad te visine treba dozvola kontrole leta. Ista stvar vrijedi i za bespilotne letjelice do odre ene nosivosti tereta, npr. 2-10kg tereta. Besplitone letjelice koje imaju odre enu nosivost i koje lete ispod odre ene visine leta bi trebale biti u posebnoj kategoriji i za njih nebi trebalo tražiti dopu-tenje za svaki let. Tako er drflave zapadnog dijela EU imaju jasno definirane zone iznad kojih je zabranjen let i snimanje, npr. zra ne luke i vojni objekti, planira li i RH definirati takve zone? Van tih zona je dopu-teno slobodno snimanje i distribucija snimaka iz zraka bez potrebe za traženjem dopu-tenja nadlefnne geodetske i/ili vojne institucije. Rh treba teffiti tom principu. Mora li HGSS tražiti dopu-tenje za svaki let u kojem traffi nestale osobe, ima li to uop e smisla? Ista stvar je i sa elementarnim nepogodama i nesre ama. Treba li se ekati da birokracija</p>	<p>Ne prihva a se</p>	<p>Drflavna geodetska uprava kontinuirano radi na izradi novih zakonskih i podzakonskih akata tj. na pobolj-anju postoje ih propisa, kako bi se stvorio novi i prilagodio postoje i pravni okvir za djelatnost snimanja iz zraka, a sukladno uputama i direktivama iz Europske unije.</p> <p>U svim zemljama Europske unije postoje procedure koje se moraju po-tovati da bi se dobila dozvola (odobrenje) za snimanje iz zraka.</p> <p>Definiranje zona zabrane letova i snimanja nije u nadlefnosti DGU.</p> <p>DGU nije nadlefnna za izdavanje dozvola za letenje zrakoplova.</p> <p>lanak 4. Stavak4. Vafle e Uredbe definira snimanje</p>
--------------------------------	--	-----------------------	--

	<p>odradi svoj posao pa tek onda ne-to raditi. Na nedavnim poplavama se jasno pokazalo da je brzina reagiranja od ključnog značaja.</p> <p>Zar je za svaki foto ili video snimak iz zraka potrebno tražiti dozvolu za snimanje? Mi smo turisti ka zemlja, bar se time hvalimo, a branimo snimanje turističkih materijala iz zraka. Ne samo to nego je zabranjen iznos tih materijala? Cilj je reklamirati se na svijetском tržištu, a ne samo kod nas.</p> <p>Također to se tiče iznosa tih snimaka, ako su serveri na koje spremamo te snimke fizički smješteni van RH da li i to spada u iznos materijala van države?</p> <p>Može li se slušati da želimo snimiti neke materijale te ih javno objaviti i to navedemo u zahtjevu za odobrenje snimanja? Može li nam se zahtjev za snimanje odbiti?</p> <p>Može li ako naše snimke nisu namjenjene korištenju pri izmjeri zemljišta niti bilo kojoj službenoj svrsi koja ima veze sa DGU, može li se zabraniti snimanje ili distribuciju tih snimaka?</p>		<p>za potrebe izvođenja o izvanrednim događajima (elementarne nepogode, nesreće)</p> <p>Uredba o snimanju iz zraka uređuje područje snimanja iz zraka u RH.</p> <p>Odobrenje za snimanje iz zraka izdaje se prema svrsi navedenoj u zahtjevu. Sukladno svrsi vrši se i pregled materijala od strane Povjerenstva za pregled zračnih snimaka te izdaje Odobrenje za uporabu snimljenog materijala.</p>
<p>Davor Crnogorac, vlasnik, helifoto d.o.o.-za snimanje iz zraka osniva Udruge bespilotnih letjelica u osnutku (HUBPL). Udruga će zastupati interese operatera UAS u RH.</p>	<p><u>Na elne primjedbe</u></p> <p>Razumijemo brigu DGU oko standarda i prijave snimanja iz zraka, kod snimanja za potrebe DGU, katastra i sli tih institucija, ali snimanja koja mi obavljamo apsolutno ne spadaju u tu kategoriju. Ograničavanje snimanja iz zraka na način gdje je propisana obveza dostave materijala (uz Vaše rokove za odobrenja) i prethodne registracije svakog snimanja potpuno je nerealno. Danas je tržište preplavljeno raznim letjelicama opremljenim kamerama i Vaš propis je nemoguć</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Državna geodetska uprava kontinuirano radi na izradi novih zakonskih i podzakonskih akata tj. na poboljšanje postojećih propisa, kako bi se stvorio novi i prilagodio postojeći pravni okvir za djelatnost snimanja iz zraka, a</p>

	<p>po-tivati u tom smislu, jer snimaju svi i svuda! A velika ve ina niti ne zna da postojite (nisu niti punoljetni). Tvrđimo da na-a snimanja (reklame, spotovi, filmovi i sli no) trebaju biti u posebnoj kategoriji Va-e Uredbe, ili jo-bolje, izvan nje. Rokovi koje deklarirate apsolutno su neprihvatljivi za ve inu na-ih klijenata ime nas direktno onemogu avate u na-em rastu i razvoju, i doprinosu zajednici kroz poreze i ostalo. U stalnom smo kontaktu sa HACZ i u direktnoj suradnji sa tom institucijom upravo izra ujemo Pravilnik koji i Vi spominjete (1.13.) u Va-oj Uredbi, a koji jo-uvijek ne postoji (Pravilnik o bespilotnim letjelicama i operaterima istih). Do tada imamo vlastite standarde u na-im operacijama, maksimalnu brigu posve ujemo sigurnosti (niti jedan udes u 6 godina!!!), i dvoje ljudi trenutno flivi od toga. Alternativa nam je Kanada. Ne kafler da propis o snimanju iz zraka nije potreban za neke kategorije, ali morate razumjeti do kuda je tehnologija u ovom segmentu do-la, i u skladu s time objaviti jednu puno opu-teniju verziju Uredbe.</p> <p><u>Primjedbe na pojedine lanke Nacrta prijedloga Uredbe s obrazloženjem</u></p> <p><u>1. 3., 1. 4., 1. 5., 1. 6., 1. 7., 1. 9., 1. 10., 1. 11. ó primjedbe u prilogu, u bold tekstu</u></p> <p>lanak 3. (3) Operator zrakoplova za izvo enje operacija snimanja iz zraka mora imati vafle u svjedodflbu za radove iz zraka i u operativnim specifikacijama navedeno odobrenje za snimanje iz zraka, ili drugo odobrenje koje izdaje Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo u skladu s propisima koji reguliraju zra ni promet.</p>		<p>sukladno uputama i direktivama iz Europske unije.</p> <p>U svim zemljama Europske unije postoje procedure koje se moraju po-tovati da bi se dobila dozvola (odobrenje) za snimanje iz zraka.</p> <p>DGU postupa po vafle oj</p>
--	---	--	--

	<p><u>primjedba</u>: ne bi smo imali u ovom dijelu primjedbu da realnost stvari nije takva da HACZ takvo odobrenje još ne izdaje, obzirom da je prijedlog Pravilnika tek u izradi, i otku je se u proljeće 2015. Do tada vrijede propisi regulirani Pravilnikom o letenju zrakoplova i Zakonom o zračnom prometu, koji su također zastarjeli propisi. Potrebno je ovaj članak uskladiti sa HACZ.</p> <p>(4) Pod snimanjem iz zraka, u smislu ove Uredbe, ne smatra se snimanje koje sukladno posebnim propisima provode ministarstva nadležna za obranu i unutarnje poslove prilikom obavljanja redovitih poslova.</p> <p><u>primjedba</u>: dodati točku 5:</p> <p>(5) Pod snimanjem iz zraka, u smislu ove Uredbe, ne smatra se snimanje za potrebe video produkcije (reklama, filmova i ostalih komercijalnih uradaka)</p> <p>Članak 4.</p> <p>(4) Ciljano snimanje iz zraka je i snimanje za potrebe izvještavanja o kulturnim i sportskim priredbama/manifestacijama te izvanrednim događajima kao što su prometne gužve, velike prometne nesreće, prirodne nepogode (poplave, požari, potresi i sl.) koje smiju snimati isključivo televizijske kuće s nacionalnom koncesijom te pravne ili fizičke osobe koje obavljaju snimanja za njih.</p> <p><u>primjedba</u>: Izbaciti ovaj članak 4 kompletno. Zašto i na temelju čega se isključivo pravo daje TV kućama? Naručitelj takvih snimaka može biti i npr. HEP (upravo smo takvo nešto i radili za njih za vrijeme poplave). U tom periodu mnoge letjelice (ne samo naše) su snimale poplavljena područja, a vidjeli smo ih i iznad prometnih gužvi tokom ljeta. Nadalje, kamo spadaju</p>		<p>zakonskoj regulativi.</p> <p>Primjedba se odbacuje jer DGU vodi evidenciju o svim snimanjima iz zraka.</p> <p>TV kuće sa nacionalnom koncesijom mogu snimati o izvanrednim događajima iz razloga što se vodilo računa o zaštiti snimljenog materijala jer se on u takovim slučajevima objavljuje prije pregleda od</p>
--	---	--	---

	<p>DUZS kao korisnik? oni iz zraka snimaju i poflare i poplave i potrage itd, a nisam vidio u ovoj Uredbi da su isklju eni kao npr. vojni korisnici?</p> <p>lanak 5.</p> <p>(3) Odobrenje iz stavka 1. ovoga lanka izdaje se za svako pojedina no snimanje, a subjektima iz 3.3. na period od 3 mjeseca do 12 mjeseci.</p> <p>(4) Odobrenje iz stavka 1. ovoga lanka mođe se iznimno izdati za vi-e pojedina nih snimanja u odre enom razdoblju za potrebe izvje- ivanja o doga ajima navedenim u lanku 4. stavak 4. ove Uredbe. <u>primjedba</u> dodati tekst: subjektima iz 3.3. na period od 3mjeseca do 12 mjeseci. <u>primjedba</u> brisati to ku 4</p> <p>(5) Prilikom snimanja iz zraka pravne i fizi ke osobe moraju se pridržavati odredbi koje se odnose na zra ni promet i upravljanje i let zrakoplova. <u>primjedba</u> brisati to ku 5. - mođe se to re i, ali svakako je ZZP i PLZ obvezuju i u tom smislu, a ne Uredba DGU. To je ve pokriveno u lanku 13.</p> <p>(6) Odobrenje iz stavka 1. ovoga lanka sadrffi podatke o snimatelju, naru itelju snimanja, podru ju i vremenu snimanja te svrsi snimanja. <u>primjedba</u> dodati tekst: Ukoliko je svrha snimanja snimanje za potrebe video prodrukije tipa reklama/film, (dakle osim</p>		<p>strane Povjerenstva za pregled zra nih snimaka, zbog pravovremenog izvje-tavanja, snimka ide u flivo.</p> <p>Razdoblje od tri mjeseca je stavljeno u Uredbu, jer se snimci za pregled obi no dostavljaju po isteku Odobrenja a ne 8 dana od obavljenog snimanja. Dostavljanje snimaka na pregled nakon 12 mjeseci ne bi imalo smisla.</p>
--	---	--	--

	<p>(izmjera zemljišta, istraživanje, prostorno uređenje, te druge gospodarstvene i znanstvene potrebe odobrenje se provodi po skraćenom postupku, opisanom u članku 10 točka 3. Ovdje sam dao sažetak teksta tog članka, a naravno konačni tekst tog članka ostavljam Vama obzirom da ne poznajem organizaciju rada i ustroj DGU.</p> <p>(7) Odobrenje iz stavka 1. ovog članka može se izdati najviše za razdoblje od 3 mjeseca. <u>primjedba</u>: 3 mjeseca je jako malo. Ne vidim zašto jednom u 12 mjeseci ne bi bilo dovoljno. Pa ni kamion se ne registrira za svoju djelatnost svaka 3 mjeseca! Sve ono što se unutar tog perioda događa sa zrakoplovom/letjelicom je u ingerenciji HACZ, tako da DGU nema razloga definirati tako kratak period.</p> <p>(8) Primjerak odobrenja iz stavka 2. ovog članka Državna geodetska uprava dostavlja Hrvatskoj agenciji za civilno zrakoplovstvo i ministarstvu nadležnom za poslove obrane. <u>primjedba</u>: tu zapravo i nemamo primjedbu i pozdravljamo direktnu komunikaciju gornjih institucija kako bi se spriječila malverzacije onih koji nisu registrirani.</p> <p>članak 6 točka (1) stavak 4. podatke o zrakoplovu (proizvođač, tip/model, registracijska oznaka <u>primjedba</u> dodati tekst: podatke o zrakoplovu (proizvođač, tip/model, registracijska oznaka, ukoliko postoji i za bespilotne letjelice, obzirom da iste nemaju registraciju, eventualno neka referenca kod HACZ-</p>		<p>Naglasak je stavljen na informaciju o letjelici koja se koristi za potrebe snimanja iz zraka.</p>
--	--	--	--

	<p>HACZ ne vodi takav registar, i vrlo vjerojatno niti ne e.</p> <p>(4) Za snimanje za potrebe izvje-ivanja o kulturnim i sportskim priredbama/manifestacijama te izvanrednim doga-ajima (prometne gufve, prometne nesre e, prirodne nepogode i sl.) snimatelj prilafte i ugovor s naru-iteljem snimanja za razdoblje koje ne smije biti dulje od 3 mjeseca. <u>primjedba</u> Obrisati to ku 4. Ne vidim za-to bi DGU trebao biti u distribuciji poslovnih ugovora, tu mofle lako do i do otkrivanja poslovnih tajni i drugih te-kih malverzacija. Osim toga, ovom to kom ograni avate slobodu na-ih poslovnih uspjeha i trajanje dogovorenih ugovora, ovakvo ne-to ne smije nikako pro i i ne razumijem po kojem lanku o trffi-nom natjecanju je ovo uop e legalno? Molim provjerite sa svojim pravnicima.</p> <p>lanak 7.</p> <p>(4) Inozemni operator zrakoplova prilikom dolaska u Republiku Hrvatsku, odnosno odlaska iz Republike Hrvatske, mora koristiti me unarodne aerodrome u Republici Hrvatskoj uz provo enje postupaka carinske i grani ne kontrole. <u>primjedba</u> dodati tekst na po etku to ke 4) ó za snimanja za potrebe izmjera zemlji-ta, katastra i sli no, svaki inozemni operatorí í U PLZ ve stoji da se prekograni ni letovi moraju obavljati na me unarodnim zra nim lukama ili zra nim lukama gdje se mofle osigurati carinski pregled. Osim toga, ovaj lanak (i jo-neki) ima smisla jedino ako se i cijela Uredba objavi na engleskom jeziku. Tu sam Vam voljan pomo i obzirom da sam do 1991. flivio u Australiji i engleski mi je kao materinjí</p>		<p>DGU e ovu Uredbu kao i pro-le dvije objaviti na engleskom jeziku.</p> <p>U ovome lanku naglasak je stavljen na za-titu snimljenih podataka. Vlasnik podataka odgovoran je za njegovo kori-tenje (za-titu).</p>
--	--	--	---

	<p>lanak 9</p> <p>(3) Iznositi iz Republike Hrvatske ili razmjenjivati preko servera mogu se samo zračne snimke koje su pregledane sukladno članku 9. stavku 1. ove Uredbe i koje odobri Državna geodetska uprava. <u>primjedba</u> ovaj članak mi je jedan od najdražih, dozvolite, u kojem stoljeću mi to živimo? Ovo je potpuno nerealno za očekivati, i lako je za kriviti, a nemoguće je to krivnje naknadno utvrditi. Dakle netko tko se drži Uredbe u ovom dijelu može biti u podlozi u odnosu na onoga tko se ne pridržava istog, uz apsolutnu i potpunu nemogućnost utvrđivanja takvog krivnja i nelojalne konkurencije, od strane DGU ili bilo kojeg drugog tijela (Policija?)</p> <p>(5) Zračne snimke iz stavka 3. i 4. ovog članka ne mogu se iznositi putem posrednika i komercijalnih prijevoznih službi, već osoba koja iznosi navedeni materijal mora biti zaposlenik tijela ili pravne osobe naručitelja snimanja. Nakon obrade naručitelj snimanja dužan je dostaviti zračne snimke na pregled u Državnu geodetsku upravu u roku od 8 dana.</p> <p><u>primjedba</u> brisati točku 5. Volio bih razumjeti pozadinu za uvrštenje ovoga članka uopće. Dakle za iznošenje snimljenog materijala tvrtka snimatelj/naručitelj moraju ulaziti u dodatne nepotrebne troškove i slati svog zaposlenika u inozemstvo? Tko će to gospodo platiti? Koja je to funkcija tog zaposlenika na tom putovanju? Da li on mora prisustvovati obradi snimljenog materijala kod podizvođača u inozemstvu, ili je dovoljno da materijal dostavi na adresu inozemne tvrtke koja radi obradu? Ako ne mora prisustvovati obradi čemu onda uopće putuje? Kako ćete znati da je prisustvovao obradi, da li bi potpis zaposlenika inozemne tvrtke koja radi obradu tu bio dovoljan? Kako uopće omogućiti djelatnost obrtima/tvrtkama/udrugama koje nemaju zaposlenike a redovni</p>		<p>Ovo se odnosi samo na materijale koji se ne mogu procesuirati u RH. Obzirom na današnju tehnologiju ovo predstavlja izuzetak a ne pravilo.</p> <p>Pregled zračnih snimaka vrši se sukladno Poslovniku o radu Povjerenstva za pregled zračnih snimaka.</p> <p>Članovi povjerenstva predstavnici su MORH-a i DGU-a tako da se ova primjedba nikako ne može usvojiti.</p>
--	---	--	---

	<p>su naručitelji zračnih snimaka?</p> <p>članak 10.</p> <p>(2) Povjerenstvo će u roku od 15 dana od dana dostave originalnih i kompletnih zračnih snimaka s pripadajućim popisima i kartama, odrediti koji se snimci smiju koristiti u skladu s podnesenim zahtjevom. Temeljem zaključaka Povjerenstva, Državna geodetska uprava izdaje odobrenje za uporabu zračnih snimaka.</p> <p><u>primjedba</u> ubaciti točku 3) ukoliko se radi o snimanju za potrebe video produkcije (a ne mjerenja i geodezije itd.) provodi se skraćeni postupak odobrenja isti dan, a provodi ga (ovlaštena) osoba iz DGU (referent), ukoliko je materijal predan do 12 sati. Ovaj pregled može raditi svaki referent u DGU, i u njemu jednostavno traži elemente Parkova Prirode, vafnijih vojnih i civilnih instalacija i drugo. Ukoliko takvih elemenata nema na snimkama, izdaje se odobrenje po ovom skraćenom postupku.</p> <p>Takav proces bi nam bio prihvatljiv, ukoliko niste u mogućnosti kompletno abolirati snimanje iz zraka za potrebe video produkcije iz ove Uredbe.</p> <p>(4) Zračni snimci mogu se koristiti i u druge svrhe od svrhe navedene u odobrenju za uporabu. Za takove zračne snimke vlasnik snimljenog materijala mora od Državne geodetske uprave zatražiti novo odobrenje za uporabu uz navođene svrhe za koju će se koristiti. Zračni snimci se ne moraju dostavljati na ponovni pregled ako se radi o neklasificiranom materijalu.</p> <p>(5) Klasificirani zračni snimci, moraju se ponovno dostaviti na pregled u Državnu geodetsku upravu. Po obavljenom pregledu</p>		<p>Povjerenstvo za pregled zračnih snimaka pregledava snimke sukladno namjeni za koju će se oni koristiti.</p>
--	--	--	--

	<p>od strane Povjerenstva, Državna geodetska uprava izdati novo odobrenje za uporabu zračnih snimaka u skladu s podnesenim zahtjevom.</p> <p><u>primjedba</u> nama kao snimateljima za potrebe video produkcije su gornja dva članka potpuno nerazumljiva. Zašto je vlasnik materijala ponovno ići kroz proces odobrenja ako je već jedanput proveden? Da li je takva namjena (osobito u namenski nije). Da li se tada u svaki zahtjev za odobrenje mogu odmah navesti sve potencijalne namjene, pa tako izbjeći ponavljanje procesa odobrenja?</p> <p>Članak 11. (2) Odobrenje iz članka 10. stavka 2. ove Uredbe, Državna geodetska uprava dužna je izdati u roku od 15 dana od dana obavljenog pregleda od strane Povjerenstva za pregled zračnih snimaka.</p> <p><u>primjedba</u> dodati točku 3 dolje (3) Odobrenje iz članka 10, stavak 2 a DGU izdaje po skrivenom postupku isti dan za zahtjeve predane do 10:00 sati, a ostale slijede i administrativni radni dan.</p>		
<p>Milivoj Hucaljuk Satnik u mir.</p>	<p><u>Nadne primjedbe</u> Predloženi nacrt je nepotreban i nemoguće je ga provoditi. U zadnjih dvadeset godina tehnologija i okolnosti su se promijenile te uredba u ovakvom obliku je neodgovarajuća</p> <p>Zastita područja i ljudi se regulira i provodi zakonom o zračnoj plovidbi.</p>	<p>Ne prihvaćaju se</p>	<p>Državna geodetska uprava kontinuirano radi na izradi novih zakonskih i podzakonskih akata tj. na poboljšanje postojećih propisa, kako bi se stvorio novi i prilagodio postojeći pravni okvir za djelatnost</p>

			<p>snimanja iz zraka, a sukladno uputama i direktivama iz Europske unije.</p> <p>U svim zemljama Europske unije postoje procedure koje se moraju poštovati da bi se dobila dozvola (odobrenje) za snimanje iz zraka.</p>
<p>Darko Car, mag.ing.geod. et geoinf. CADCOM d.o.o.</p>	<p><u>Na elne primjedbe</u></p> <p>Uredba je nepotrebna i neprimjenjiva jer ne štiti snimanje objekata iz satelita ija rezolucija dostiže snimanje iz zraka. Maskiranjem se postiže suprotni efekt jer time upozoravamo na važnost objekata. Svi današnji štiti objekti su vidljivi na Google Earth-u sa potpuno ispravnim koordinatama.</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Zračne snimke koje je objavio (Google, Bing maps i slični servisi) nisu takove kvalitete na kojima bi se mogli očitati podaci koji se štite.</p>